**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «За волю України» представлену на Конкурс

(шифр)

з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | - |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | - |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 10 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 |  |  |  |
| 11.2 | У роботі використано усталені в сучасній історіографії ідеї, підходи й оцінки дослідження регіональної проблематики доби Визвольних змагань. |  |  |
| 11.3 | Методи дослідження традиційні. Бажане використання методики порівняльного аналізу подієвої історії, методів просопографічного дослідження, ін. |  |  |
| 11.4 |  |  |  |
| 11.5 |  |  |  |
| 11.6 |  |  |  |
| 11.7 |  |  |  |
| 11.8 | У тексті мають місце: неправильне оформлення посилань, граматичні помилки (сс. 4, 5, 10, 11, 12 та ін.) |  |  |
| 11.9 |  |  |  |
| 11.10 | Більшість джерел репрезентованих в роботі розкривають характер подій у м. Вінниці. Однак, в цілому, дослідження опублікованих матеріалів, зокрема, джерел особового характеру потребує критичного, поглибленого аналізу. |  |  |
| Сума балів | | | 68 |

1. [↑](#footnote-ref-1)